

Keypoint Intelligence – Vergleichender Testbericht des Labors

Canon imagePROGRAF TX-3100 gg. HP DesignJet T1600dr

Vorteil ✓	Canon imagePROGRAF TX-3100	HP DesignJet T1600dr
Bildqualität	✓	
Druckproduktivität	✓	
Bannerdruck	✓	
Posterdruck	✓	
Funktionalität der PDF-Direktübertragung	=	=
Farbverbrauch	✓	
Funktionsumfang des Geräts	✓	
Funktionsumfang des Druckertreibers	✓	

Testziel

Keypoint Intelligence hat von Canon Europe den Auftrag erhalten, vertrauliche Leistungstests der Dokumentbildefassungsvorrichtungen des Canon imagePROGRAF TX-3100 mit 36 Zoll und des HP DesignJet T1600dr durchzuführen und einen Bericht zu erstellen, in dem die relativen Stärken und Schwächen der zwei Produkte in den Bereichen Bildqualität, Produktivität, Banner- und Posterdruck, Direktdruckübertragung, Gerätefunktionsumfang, Treiberfunktionen sowie Farbverbrauch verglichen werden. Alle Tests wurden in den europäischen Testeinrichtungen von Keypoint Intelligence in Wokingham, Großbritannien durchgeführt.

Zusammenfassung

Bei der rigorosen Großformat-Bewertung von Keypoint Intelligence konnte der Canon imagePROGRAF TX-3100 den HP DesignJet T1600dr mit einer höheren Produktivität, einem niedrigeren Tintenverbrauch und herausragender Farb- und Schwarzbildqualität in vielen Bereichen übertreffen. Während das HP-Modell einen schnelleren Durchsatz und Dual-Jobstream-Geschwindigkeiten im Modus Schnell erzielte, hatte der Canon TX-3100 in allen anderen Tests die Nase vorne. Er hat auch einen Designvorteil (im Betrieb austauschbare Tintentanks), durch den die Produktivität gesteigert wird, der beim HP T1600dr nicht verfügbar ist. Längere

JUNI 2021

Arbeitsabläufe werden bei beiden Modellen durch Stapeleinheiten mit hoher Kapazität unterstützt. Wir bevorzugen die Ordentlichkeit der HP-Stapeleinheit und ihren Autosensor, durch den der Betrieb angehalten wird und die Benutzer alarmiert werden, wenn die Stapeleinheit voll ist, aber die Leistung der Canon-Stapeleinheit war dennoch gut. Das Canon-Rollensystem hat den zusätzlichen Vorteil, dass es als automatische Medienaufnahmeinheit fungiert, was eine äußerst wertvolle Funktion bei Großaufträgen sein kann, um Ausdrücke mit hoher Auflage bequem auf einer einzelnen Rolle auszugeben. Die Druckqualität beider Modelle wird problemlos die Erwartungen von Kunden in den Bereichen Architektur, Technik, CAD und GIS erfüllen. Es gab aber klare Unterschiede in bestimmten Bereichen: Der Canon TX-3100 lieferte strahlendere Farben, eine bessere Tiefenschärfe und natürliche, warme Hauttöne sowie insgesamt schärferen und besser lesbaren Text und feine Linien. Er produzierte außerdem den größeren Farbraum auf Normal- und mattgestrichenen Medien. Der HP T1600dr produzierte originalgetreue neutrale Grautöne, da der Tintensatz auch Grau enthält. Beide Geräte bieten durch Dienstprogramme zur direkten Jobübermittlung zusätzliche Flexibilität, wobei das Angebot bei Canon kürzlich erweitert wurde, um die benutzerfreundliche Bedienung zu fördern. Der Canon TX-3100 bietet weitere Vorteile, darunter den unidirektionalen Druckmodus, durch den eine Streifenbildung auch im Schnell-Modus eliminiert wird, randlosen Druck und flexible Verschachtelung zum Einsparen von Papier (was auch beim HP-Modell angeboten wird, aber ohne die gleiche Flexibilität und Kontrolle über die Bildplatzierung).